M28608

Министерство общего и профессионального образования Российской Федерации

Администрация Ивановской области

Администрация города Инанова

Межвузовский пентр Российской Федерации "Политическая культура интеллигенции, ее место и роль в истории Отечества"

Ивановский государственный универентет

Институт российской истории РАН

Акалемия социальных наук РФ

Интеллигенция России: У традиции и новации

Тезисы докладов межгосударственной научно-теоретической конференции Иваново, 25 - 27 сентября 1997 г.

Иваново Нвановский государственный университет 1997

Рассматриваются традиции и повации в методологии и исторнографии российской интеллигенции, традиционные формы и методы деятельности интеллигенции в историческом процессе, другие актуальные проблемы.

Издание подготовлено кафедрой истории и культуры России Ивановского государствениого университета.

Редакционная коллегия:

доктор исторических наук В.С.Мемстов (ответственный редактор), кандидат исторических наук А.Е.Рябинкин (зам. ответственного редактора), кандидат исторических наук А.А.Данилов, кандидат исторических изук О.Ю.Олейник, А.В.Туробов (отв. секретарь).

Ответственность за срдержание и оформление тезисов несут авторы публикаций и члены редколлегии.

Hawsth

доктора исторических наук, профессора Кемеровского государственного университета Германа Григорьевича Халиулния

Пленарное заседание

Е.И. Самарцева

Тульский государственный униперситет

РУССКАЯ ИНТЕПЛИГЕНЦИЯ: ПРОЕЛЕМА ДЕОЧЛИЦИИ И ГЕНЕЗИСА / Замечания по поводу историографических традиция/

"Когда Радишев в своём "Путешествии из Петербурга в Москву" написал слова: "Я взглянул окрест неня — дума ноя страданиями человеческими уязвлена стала, "— русская интеллигенция родилаов."

Н.А.Бердяев

Нередко судьбы народов завиоят от решения какой-либо на первый взгляд не самой броской проблемы. Для России — это проблема мателлягенции. Её звучание обрело международный резонанс уже в XIX в., а в
нынешнем столетии пополнялось утверждением, называющим фежомев отечественной интеллигенции наиболее крупным вкладом России в имрежую
культуру.

Одним из важнейших тематических направлений, составляющих суть вышеназванной проблемы является генезно отечественной интеллигенции. Однако вопрос происхождения / а в более широком синсле и последущено развития / интеллигенции возможно решить, только предварительно уточнив толкование самого термина.

В 1909 г. П.Б.Струве отмечал: "Слово "интеллигенция" может укотребляться, конечно, в различных омыслах. История этого слова в русской обиходной и литературной речи могла бы ооставить предмет интереснейшего опециального этода" /Вехи; Интеллигенция в России: Сб. ст., 1909-1910. и., 1991. С.138/.

Позднее, в 1926 г. Г.П.Федотов подчёркивал: "Правильно определить вешь — значит почти разгадать её природу. ...Трудноств — и немалая — в том, чтобы ваяти правильное определения. В нашем случае
мы имеем дело с понятием историческим, т.е. о таким, которее имеет
долгур мизнь, "жидур"; а не только инслимур. Оно ооздано не потребностьр маучной клаосификации, а страстными — котя идеянник — велениями жизни" / О России и русокой философской культуре: Филесофи русокого послеоктябрьского зарубежья. И 1990. О 404 /4

Вначими вклад в поможи оптинальных вариантов интерпретации термина "интеллигенция" влеоли отечественные учёные уже в начале XX в.; Р;В.Иванов-Разунник, Н;И.Туган-Барановский, N;О:Гершензон и др. В дискуссионно-приоткрытие 20-е годы по данной проблеме сталкивались точки зрения Н;И.Бухарина, А;В.Луначарскогоз П;Н-Сакулика; D;В:КирчВ полном смысле олова "Из глубини" С.Н.Булгаков ОПРЕДЕЛЯЛ:
"Интеллигенция теперь есть уже не сословие, но соотожние, модус народного бытия, духовный возраот народа. И Россия беоповоротко уже
вотупила в интеллигентскую эпоху овоей истории."."/ Из глубины: Сборник отатей о русской революции. Из, 1990. С.125/4

В сольжинстве научных расот 30-х - 50-х гг. термин "интеллигент" созвучем "опециалисту" и представитель соответствующей "прослойки". Ограниченность "внутристечественных" формулировок в определённой мере компенсировалась разнообразием историко-философских траитовок из ореди Русского Варусемья. Расоты Н.Бердяева, С.Пушкарёва, С.Франка, Н.Ароеньева и др.— золотой фонд интеллигентоведения.

50-е - 70-е годы казалось бы десятками изданиях нонографий возвращают в российскую историографию ранее неугодкую тему. Тем же жежее комплеконый, непредваятый подход к изучению всех вопектов проблены иителлигенции полиоценио вступает в права с конца 80-х годов. Современные исследователи насчитыварт более 300 определения понятия интеллигенция / Интеллигенция в политической иотории XX века. Иваново: ИвГ7, 1992. С.91/1 на одной лишь тематической конференции в 1995 га было названо 24 критерия "раокрыварщих понятия интеллигенция и интеллигентность" /Российская интеллигенция в отечественной и зарубемной историографии. Иваново: ИвП. 1995.С:162/. Одновременно существует мнение: что " в определение интеллигенции входит невозножность дать ей чёткое определение" / Погружение в трясину. К., 1991.0.632/. В целом же варианти рассуждения по данкому поводу лежат в джапазоме предложений: 1- В.Л. Соскин: "Отилечься от поиска "нотинной" дефиниции и переключить своё внимание на конкретно-историческую карактеристику интеллигенции..." /Российская интеллигенция в отечественной и заруdежной иоториографии. Иваново: ИвГТ, 1995. С.20/ ; 2- В.П. Корвун, В.Г.Рыженко: "На наш взгляд необходим переход от затянувшихся споров. о дефиниции виутри "мононаучных представлений" к окончательному оформлению исследовательских програмы и монографическому изучению интенимгенции в избранном ракуров" /о учётом оинтезированного внания / / Российская интеплигенция в отечественной и зарубежной историографии. Иваново: ИвГУ. 1995. С.34 / Иножественным промежуточным вариантами этих в целои не взаимойский чарщих подходов, являются предложения носледовать проблему с позиции историко- социологического, поиколого-культурологического, финософского и других подходов; а также на пересечении их координат.

Немало интереоненших заключений накопилось к сегодняшнему дио и по проблеме генезиса русокой интеллитенции. Свою лепту в её анализ внеоли статьи "веховцев"; труди Русокого Зарубежья; работы А.А.Севастьянова, А.В.Карасёва, Л.Я.Сиолякова, В.И.Толстых и др.

К примеру существенны аргументи С.Н.Булгакова и й.О.Гершевзона по вопросу о зарождении интеллигенции как "создания" Нетра I/ Вехи... С.45, 92/; рассуждения о "духовном рождении русской интеллигенции" ПъБ.Струве /Вехи... С.142/; неординарные утверждения Н.А.Бердяева, рассматривающие Александра I как одного из первых мителлигентов / О России и русской философской культуре... С.59/; Сбозмачение тенденций культурного развития и становления интеллигенции и Древевей Руси Л.Я.Смоляковым /Смоляков Л.Я. Социалистическая интеллигеньции. Кмев., 1986. С.92 /.

на конференции 1996 г. в ИвГУ В.С.Менетов лодчеркнул, что "кнтеллигентоведческий бун" последних пяти лет лозволил росомиской интеллигенции "ловзрослеть" на целых полтора столетия"/ Интеллигенция, провинция, Отечество: проблеми моторки, культуры, политики. Иваново: ИвГУ, 1996. С.4/.

Скорее всего, учитывая, что в отечественной науке, вилочая исследования Руоского Зарубежья, не существует даже "наброска" для единства инений как по вопросу о дефиниции интеллигенции, так и её геневиоа — целесообразно взаимовависимое, сравнительно-сопоставительное изучемие данных проблем.

Полученные выводы исследования в свою очередь позволят обогатить такие прослемные аспекты интеллигентоведения как социальный и профессиональный соотав интеллигенции, пресмотвенность её культурнопрооветительных традиции, нравственно-психологи эскую характеристику и т.д.

 Традиции иоториографического оомисления проблемы интеллигевции в свою очередь нуждаются в дальнейшем развитии; и.Е.Казанин Волгоградский университет

РОССИЙСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ: ТРАДИЦИИ, НОВАЦИИ, ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ИЗУЧЕНИИ И ПРЕПОДАВАНИИ В ПРОЦЕССЕ СОВРЕМЕННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ

В условиях радикальных перемен, происходящих в нашем Отечестве объективно возрастает роль интеллигенции. Именно она в настоящее время интеллектуально и идеологически прокладивает путь его обновлению, лодвергает ревизии стереотипи массового общественного сознания, формирует установку на общественное переустройство в способствует внесению инноваций во все сфери общественной жизни.

С другой стороны, в отличие от своих маргинальных слоев (которые, как правило, являются "носителями негативных инноваций" независимо от их отношения к существующей власти) российская интеллигенцая, напротив, является "хранительницей ценностей" отечественной культуры и не позволяет негативным инновациям (определенная часть которых неизбежно присутствует при радикальном общественном переустройстве) "подрубить культурно-исторические корни" российской общественной жизни, способотвует его консолидации и обеспечивает социо-культурные гарантии его динамичного развития на качественно новой стадии развития.

Это объективное многообразие отмеченных функций российской вителлигенции, которые особенно актуализировались в настоящее время. на наш взгляд, настоятельно требует внесения определенных корректив в проблематику исследований феномена российской интеллигенции и процесс преподавания ее истории в вузак России. Представляется, что о целью предотвращения маргинализации российской интеллигенции приоритетное внимание полжно быть упелено уоилению влияния преподавателей вузов на студенчество для формирования "российской иерархив" мировоззренческих пенностей (где преобладают не вестернизированные меркантильные и потребительские ценности Западной цивилизации. а пуховные приоритеты культивировавшиеся российской интеллигенцией Д служившие культурно-историческим основанием российской общественной жизни на протяжении многих столетий). Это будет способствовать привнесению в сознание российского студенчества и закрепления в его менталитете понимания своей будущей культурно-иоторической миссии по возрождению России, занятию ер, в результате успешно проведенной модернизации лидирующего, ключевого положения в сиотеме мировой пивилизации.

Принимая во внимание то, что на протяжении ооветского перпода

А.М.Семененко Ивановский университет ЛИБЕРАЛЬНАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ РОССИИ: К АНАЛИЗУ ПРОВЛЕМН ПРЕЕМСТВЕННОСТИ

С конца 80-х годов Россия переживает натиск мировой либеральной волны. Это не первое знакомство нашей страны с либерализмом. Либеральные идеи проникли в Россию еще в эпоху Просвещения. Либерализм сыграл значительную роль в российской истории, но тем не менее не стал, в силу многих социально-экономических, политических и даже психологических факторов, главенствующим мировоззрением в жизни общества. Одну из причин этого феномена следует искать во внутренней дифференцированности, противоречивости понимания либерализма российской интеллигенцией, ставшей основной носительницей данной идеологии. Столкновения западников и славянофилов, в конечном счете, привели к образованию кадетской и октябристской партий. В то же время, внутри кадетского либерализма обнаруживаются, как минимум, две версии: западная и восточная (см.: Усманов С.М., Семененко А.М. Запад и Восток в путях России: Две версии кадетского либерализма // Общественная мысль, политические движения и партии в Россий XIX-XX вв.: Сборник научных статей (По материалам межвузовской научной конференции, 15-16 октября 1996 г., Брянск. Брянск, 1996). Подобная противоречивость присуда и современным российским либералам (Кива А. Слева либералы, справа - генералы. А посредине винтики? // Российская газета. 23 мая 1997). Автор отмечает, что "наш либерализм не так уж редко замещан... на потрясающей однобокости. Либерализм - понятие емкое. Оно охватывает экономику, политику, социальную сферу, область массового сознания. Но все это в синтезе. Наши же либералы часто выхватывают что-то одно (Кива А. Укав. соч.). Неудивтельно, что в России 90-х годов сложилось большое количество разнообразных либеральных или окололиберальных движений и партий (например, ,Яблоко, ДВР, НДР, ПРЕС, ДПР и т.п.). Ведущая роль в них принадлежит интеллигенции, остающейся внутрение разобщенной и представляющей различные социальные силы, профессиональные группы, массовые движения (Арнольдов А.И. Введение в культурологию. М., 1993. С.196). Однобокость же восприятия каких-либо идей; присущая отечественной интеллигенции, привела к тому, что нынешний либерализм стал частью американизации, совпавшей с геополитическим наступлением США на Россию. Наобходимо привнесение либеральных идей российской интеллигенции в практику Зацаринальных реформ.

СОДЕРЖАНИЕ

Пленирное заседание

	Тихомиров В.И. Не потерять связующие пити
	одателя к тесному сотрудничеству
	халиулина А.А., Красильников С.А., Пьютина Л.И. Памяти сибирского
	ого и педагога
•	мен нигилизма
pocci	ийского общества
	Веселов В.Р. Еще раз о преемственности истории интеллигенции и е
	яния
pocci	Козляков В.Е. Интеллитенция и белорусское национальное возрождение32

Секция 1

Традиции и повации в методологии и историографии российской интеллигенции

Волков В.С. Два поколения российских инженеров (Опыт сравнения) Ушаков А.В. К вопросу о роли интеллигенции России в освободительно
Makos A.B. K sonpoey o positi interest of the second
движении
Дайч З.Г. Интеллигенция в условиях смены парадигмы общественног
развития планумыя об учителе
Мироциинченко В.А. К вопросу о социальном предназначении российско нителлигенции
интельности отполня и российская интеллитенния (XIX
мвин в.н. политические оттепели и россинская интелемента
XX BB.)
ХХ вв.)
разывшиения с тралиционализме и новациях а данной проолеме)
Белоус В.И. Интеллигенция а политике: деструкция, романтиз-
метаморфозы
метаморфозы
амбиравентности пусского ярхетиня и российской миграционной системы.
постановке проблемы)
Вопомов Ю. М. Идеократия саразийнев.
Ланивов А.А. Меметов Н.С. Интеллигенция россииской провинции
традиционные народные ценности
Соловина Е И Вустуая интеппитенния посолема лефиниции и тенези
(Заменание по поволу историографических тралиции)
Казания M E Российская митеппитенция: Традиции, повации, приориссии
направления в изучении и преподавании в процессе современной модериизаци
России

RAHOT UT OTON

ENEUNOTE : POWOP

Олейник О.Ю. Проблема преемственности в изучении отсчественной
интеллигенции советского периода
Маслеев А.I. Опыт прошлого в настоящем и будущем российской
интеллигенции
ьогородская О.Е., Будник Г.А., Котлова Г.Б. Советская интеллигенция:
проблемы традиций и преемственности
чикирева в.м. Социокультурнвя трвисформация россииской
интеллигенции
Богацкий 11.11., ганколаева л.С. гантеллитейция госсии вчера и сегодня(в)
Усманов С.М. Русская интеллигенция и "русская интеллектуальная традиция". К постановке проблемы
Порозов В.А. Интеллигенция и цивилизации: к постановке проблемы86
Пашин В.П. Из истории мифов о российской
нителлигенции
Мсметов В.С., Назаров Ю.Н. Образованность и интеллигентность как
спойства суба вытов империя в соста Ооразованность и интеринтептность как
свойства субъектов культуры
личности в типологической системе
Шерстянников Н.А. Российская интеллигенция и иравственность
Булгакова Н.С. Служение народу з главивя градиция российской
интеллигенцин
Рыженко В.Г. Родиноведение - новация, традиция, гражданский идеал (Из
наследня российской интеллигенции)
Туробов А.В., Данилов А.А. Интеллигенция столицы и провинции:
информационная среда обитания
Шумвкова Г.Н. Коллектианзм как основа русского патрнотизма
Васильевя Н.Б. Патриотизм как традиционная черта технической
ннтеллигенцин
Широкалова Г.С. Интеллигенція: от народности к маргинальности(112)
Ларькин А.И. Проблема мещанства через призму национального характера
отечественной интеллигенции
отечественной интеллигенции
дея тельности интеллигенции
Груздева Н.А. Интеллигенция и предпринимательство
Кузин Ю.Д. Героическая генеалогия русской интеллигенции в отчужденное
время
Гонтарева И.Б. Правовая культура и социальный конфликт
Лобачева Г.В. Философское осмысление российской государственности126
Сорокина Н.Д. Роль и место нителлигенции в формировании гражданского
общества(29)
общества (29) Михайлова Л.С. Интеллигенция и власть: сотрудиичество и протнаосто-
яине
Панкратов А.В. Интеллигенция и власть - к проблеме "вечной"
оппозиции
оппозиции
XX 8
Николаев А.Н. Интеллигенция и власть: опыт взаимодействия технократий
н партократни

Акопян К.З. Русская интеллигенция и российская злита
Минц С.С. Исторические предпосылки формирования современной
ителлигенции (О функциональном обособлении эстетических систем в культуре
ового времени)
волкова А.В. Структурпрованиость политических традиций российской
нтеллитенции 150 Чуклинов А.Е. Об основных тенденциях идейно-политической деятельности
Чуклинов А.Е. Об основных тенденциях иденно-политической деятельности
оссийской интеллигенции
ьяженов А.м., мартынова т.м. политическая культура интеллигенции и веформирование российского общества в современных условиях
реформирование россинского общества в современных условиях
Митрохинв Т.Н. Экологические аспекты политической культуры российской интеллигенции
Мартынова Г.И. Интеллигенция и национальная идея сегодия
Савченко О.В. Интеллигенция России и проблемы формирования
национального самосознания
Национального самосознания. Начилаев В.И. Проблема целостности и единства России и
нтеллигсиция
зеленко Л.В. Сравнительный анализ мировоззрений славянофилов (1830 -
зеленко д.в. Сравнительный анализ мировозърский славинофилов (1930)
1917 годы) и русских националистов (1965 - 1986 годы)
"славянофильствует" или "западинчает" ?
Сибиряков И.В. Феномен российского рвдикального либерализмв
Сирираков Н.В. Феномен россниского радикального лиосранизминия
Рябов О.В. Гендерные характеристики русской нителлигенции а
нсториософии серебряного века
Купцова 11.В. Старые и новые подходы к изучению художественной
интеллигенции серебряного века
Пушкни в.н., кныш г.н. исторические градиции обраба студенчества за
демократизацию высшей школы
Фомин в.н., фемин к.в. из истории формирования советных
интеллигенции
Смириов Г.С. Социокультурная динамика ноосферной идел. петория и
современность
или либоральивя демократия?
лапина И.А. Была ли интеллигенция у северных народоа?
Ворова Т.П. Роль и место интеллигенции конца XX столетия в социуме197
Ворова Т.П. Роль и место интеллигенции конца АА столетия в социументу
Осьмачко С.Г. Современный кризис аоенной интеллигенции России
Вилиов А.А. Таорческая интеллигенция о некоторых особенностях
менталитета российского крестьянства
Понова О.Д. Дискуссия духовной нителлигенции о путях развития женского
образования (Основные источники для неследования вопроса)
. Пузырев И.Р., Пузырев Р.Ф. Российская интеллигенция в условиях
гипордстерминации политики финансово - корпоратнаными нитересвым
Васелина 1.В. Высшая школя на пороге XXI века
Кукариева М.А. Инварнанты и новации метода нарратная в исторнографии
нителлигенции
Юдин Е.Г. Актуальные проблемы изучения юридической интеллигенции 216

Рыженко нзменений в Иваново)	проблем	ной исто	В.П. Научі орнографии	(По	мат	ериал	пам	KÓH	фе	ренций в
Сергненк	to B.A. (Сибирское	чиновинче	CTBO	(1708	- 19	17	rr.):	пр	облемы и
траднции отече	ственно	і нсториог	графии		*******					223
Барышев	a E.B.	Научная	нителлиген	RILLIS	20	- 30)-x	FF.	н	создание
источниковой б	базы пол	нтической	исторни Рос	сии						226

Секция II

Традиционные формы и методы деятельности интеллигенции в историческом процессе

Касаров Г.Г. Роль интеллигенции в возинкновении политических парти
России
Лебедева В.Г. Проблема культурного выбора постреволюционно
Россни
России 23 Запоров И.П. Судьбы интеллигенции России в художественио
лнтературе
Инкитии А.И. Влияние российских традиции и законодательства белы
правительств на поведение пителлигенции в годы гражданской войны
Чураков Д.О. Судьбы революционной интеллигенции: к вопросу
социальной природе советского общества в 30-е годы XX века
Назимова В.Ш. Традиции и новации в установках и поведении советског
художественной интеллигенции в "чрезвычайных условиях" (1941 - 1945 гг.) 245
Ахлюстния М.А. Ученый и власть в голы "оттепели" (Читая письма
академика П.Л.Капицы 1953 - 1958 гг. к Н.С.Хрущеву)
Раскатова Е.М. Подвижинки культуры
Аврус А.И. Университеты и государство (От Российской империи и
Россинской Федерации)253
 Москвин В.В. Традицни и иовации в деятельности народных университетов
иачала XX в
Корзенко Г.В. Основиые этапы и современные тенденции развития научной
иителлигенции Беларусн
Миронова Г.Ю. Черты соцналистической изследственности в изучном
пнсьмениом творчестае263
Назаров Ю.Н. Мнтрополнт Иларнои - русский нителлигент XI столетия 267
Калашникова О.Л. О поинмании ролн занимательной литературы русской
интеллигенцией XVIII в. (Политические и философские иден в первых русских
романах)270
Никонова В.Г. Общественио-полнтнчекие иастроення русской
иителлигенции в XIX веке и переводы "Гамлета"
Шимина А.Н. К. Маркс как интеллигент
Талашова Н.С. Карл Маркс - революцноиер - нителлигеит
Соловьев А.А. Богословско - академическая пителлигенция в российской
исторни иачала XX века: к постановке проблемы
Гуркин А.Б., Гуркина Н.К. Духовные учебные заведения и их роль в
рормировании нителлигенции овропейского Севера Россин

Друговская А.Ю., Гатилова Л.С. Просветительская деятельность земской чителлигенцин в конце XIX - нач. XX вв. (По материалам Курской губериии)285
Повиков В.А. Проблемы развития научного и инженерного труда а
Россин
Голубева И.В. К.Д.Кааслии о западнической и славячофильской традициях
в общественно-политической мысли России в сер 2 пол. XIX в. (Полемика с
Ф.М.Лостоевским)
Лушинкова М.В. Вклад российской интеллигенции в разработку трудового
законодательства в конце XIX - начале XX веков
Шабарии М.Ю. Эволюция иден народности в педагогической мысли России
от К.Д.Ушниского до наших дней
Лобок Д.В. Префсоюзы научной интеллигенции Россин: преемстаенность
традиций
традиции
Самарцева Е.И. Культурно - просветительные традиции тульской
ннтеллигенции
Меръликов Л.И. Общественная позицня и социальные умонастроения
русской интеллигенции в начале XX аека
А. ександров Н.В. Молодежная субкультура и революционное донжение в
Poecus routes X1X - ususta XX B
Макарчук С.В. Монархическая интеллигенция в Сибири. 1907 - феараль.
1917 гг308
Понов А.В. К вопросу о социальном составе умеренных социалистических
партий Верхненовую (март - октябрь 1917 г.)
Баранов А.Н. Традиции и преемственность либеральной и земской
нителлигенция в создании кадетской партин
Ангощенко А.В. 11.Г.Виноградов о славянофильстае, традиции и новации в
развитии России
Менетов В.С., Олейник О.Ю. Преемственность культуры и историческая
судьба Отечества в оценке Г.П.Федотова
Крикун Е.В., Крикун В.Г. П.Н.Мплюков: от исторических исследований к
Крикун Е.В., Крикуи В.Г. 11.11.МПЛЮКОВ: ОТ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВВИНИИ А
полнтическим новациям
Кукариева М.А., Коломосц Е.Н. Философско - исторические пден
Л.Карсавина в контексте анализа феномена нителлигенции
Солдятов А.Ф. И.А.Ильии о оозрождении Россин
Малая В.Г. Н.А.Бердясо о связи русского экзистенциализма с
запалноевропейской луховной тралицией
Тувобов А.В. Традиции ноещио - научной и просветительской деятельности
в Вооруженных Силах Российской империи и Красной Армии (консц XIX - 20-е гг.
XX 88)
Кальянов А.Ю. Кинематографическая интеллигенция Россин. Некоторые
траднции н повации. 1910 — 1950 е годы
Сучков И.В. Учительство Россин в годы Первой мировой войны340
Токарева Е.А. Театральная интеллигенция России в 1917 году343
Ходяков М.В. Российская нителлигенция и формирование советской
лодяков W.B. Россинская интеллитенция и формирование советской
промышленной администрацин в 1917 - 1920 гг
Решетова Н.А. Интеллигенция Дона и революция: понски пути (1917 - 1919
гг.)
Звигии С.П. Интеллигенция и власть в условиях "колчакии": продолжение
олиой поссийской тланиции
Епемера А.Н. Южнороссийская периолика времен гражданской войны о
сульбе отсчественного искусства

Хитеева Ек.Б. Вузовская профессура - посредник между поколениями
российской интеллигенции нв историческом переломе (1917 - 1927 гг.)358
Пьютина Л.И. Культурные традиции в деятельности общественных
организаций научно-технической интеллигенции в 1920-е гг
Пурынева О.Г. Пропаганда в СССР опытв зарубежной высшей школы
(1928 - 1933 yr.)
Олейник И.И. Формирование юрилических калров в 1929 - 1936 голах:
карвктерные вехи и новации
Розентиль И.С. Антинителлигентские настроения в России и в
эмиграции
Бочарова З.С., Постников Е.С. Обрезование российского студенчества за
рубежом в начале 1920-х годов: преемственность традиций
Рябинии А.И. Нэповские, идеи в теории и практике народинческой и
чеовародиической пителлигенний
Носифова М.М., Навлова А.Н., Бякина В.П. Судьбы русской интеллигенции в 30-е годы
интеллигенции в 30-е голы.
Полторяк С.Н. А.М.Гуревич: традиционные и новые подходы к
деятельности разведчика - нелегала
Миниврина О.О. Использование представителей "старой" интеллигенции в
органах советской власти (На материалах губерний Верхиего Поволжья)385
Евстритов А.М. Выдвиженчество как социальный источник формирования
нителлигенции
Коровия П.Р. Новаторство научно-технической интеглигенции и рвбочего
класса России в проведении индустриальной модериизации в 30-е годы XX
века
Скворцов Е.А. О развитии системы профессиональной подготовки военной
интеллигенции с 1926 no 1941 год
Овчинников А.В. Некоторые уроки социально-политического развития
учительства в годы Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг. (Нв материале
Московского региона)
Смириова С.Т. Пережитое и передуманное в днеаниках военных лет
М.М.Пришвина и В.И.Вериадского
Пустовалов С.И. Традиции работы с молодыми писателями после Великої
Отечественной войны
Теникин В.В. Традиции русской словесности в поэзни Н.М.Рубцова402
Виноградов Н.А. Роль ИТР Ленинграда (Санкт-Петербурга) в техническом
перевооружении промышлениости города (50 - 80-е гг.)
Корнилов П.Б. Взаимосаязь традиционного и новаторского как фактор
кизнедеятельности костромской писательской организации в середине 60-х
Одов
Квзврин В.Н. Крупный научный центр Восточной Сибири: традиции н
льзэрин в.п. круппын научнын центр восточной сиоири: традиции и
проблемы адвитации в новых условиях (40 - 90-е гг. XX в.)
стирнова г. л. градиции илг гу им. н.э. Баумана в подготовке кадров
гехинческой интеллигенции в Россни
сорожин о.м. миогоуровиевая системв образования и научные традиции:
опыт кафедры НижГУ
предпринимательской деятельности
Смирнова Г.А. Интеллигенция и меценаты: вчера и сегодня

Монсеев С.А. Интеллигенция и научно-технический прогресс в 60 - 80 гг.
ХХ века: традиции и иовации
Ильния З.Д. Проблемы работников культуры городов Центрального
Черноземья в контексте государственной политики: 1976 - 1985 гг424
Гордесвыев Е.И. Роль интеллигенции в процессе формирования новой
политической культуры (середина 80 - х - 90 - х гг.)
Рубвило А.И. Новации в отечественной кинематографии и судьбы мастеров
кию (1986 - 1996 гг.)
Степанова О.А. Охрана интеллектуальной собственности в России:
традиции и соаременность
Тресцова Е.В. Вэгляды представителей отечественной юридической
интеллигенции на обеспечсиие имущественных интересов несовершеннолетних в
ссыве градиции и новании в свете Семейного кодекса Российской Федерации432
Ерофесва К.Л. "Остров Крым" и парадокс современного западничества435
Артамонова Н.Я. У истоков научной мысли Хакассии
Артамонова 11. И. У Истоков научной мысли Админи проблемы
Семененко А.М. Либеральная интеллигенция России: к внализу проблемы
преемственности
•